



Broj: 02- 2842/26

Datum: 15.07.2026.

Na osnovu člana 64. stav (1) tačka b), člana 70. stav (1), (3) i (6) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14, 59/22 i 50/24), na Preporuku Komisije za nabavku broj: 02-2754/26 od 14.07.2026. godine, u postupku nabavke: **Kompjuterska oprema i potrepštine za LOT 1 - Laptop** Dekan Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta, je donio

ODLUKU

o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli ugovora

Član 1.

Prihvata se Preporuka Komisije za nabavku broj: 02-2754/26 od 14.07.2026. godine i ugovor za nabavku: **Kompjuterska oprema i potrepštine za LOT 1 - Laptop**, dodjeljuje se ponuđaču **DISTI D.O.O.** čija ukupna cijena ponude iznosi **28.358,00 KM bez PDV-a**, kao najbolje ocijenjenom ponuđaču.

Član 2.

Izabrani ponuđač dužan je u roku od **5 (pet) dana** od dana zaprimanja ove Odluke, na adresu Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta, ul. Zmaja od Bosne broj bb, 71000 Sarajevo dostaviti originale ili ovjerene kopije dokaza traženih tačkom 12. Tenderske dokumentacije, ne starije od 3 (tri) mjeseca od dana predaje ponude, računajući od dana dostavljanja ponude.

Član 3.

Ova Odluka objavit će se na web-stranici Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta <http://www.etf.unsa.ba/>, istovremeno sa upućivanjem ponuđaču koji je učestvovao u postupku javne nabavke u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Član 4.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Na osnovu Odluke o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-2225/26 od 16.06.2026. godine, Univerzitet u Sarajevu - Elektrotehnički fakultet je pokrenuo otvoreni postupak za javnu nabavku: **Kompjuterska oprema i potrepštine**.

Za provođenje postupka predmetne javne nabavke, Odlukom broj: 02-2226/26 od 16.06.2026. godine, imenovana je Komisija za provođenje postupka javne nabavke. Obavještenje o nabavci broj: 29326-1-1-16-3-27/26 objavljeno je u sistemu E- nabavke dana 23.06.2026. godine, a u "Službenim novinama", br. 44/26 od 26.06.2026. godine.

Iz Izvještaja o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača, vidljivo je da su u periodu koji je ostavljen za dostavljanje ponuda do 13.07.2026. godine, tendersku dokumentaciju preuzeli sljedeći potencijalni ponuđači:



R.br.	Tenderska dokumentacija		Datum objave
1.	02-2229/26 od 16.06.2026. godine		23.06.2026. godine
R.br	Naziv ponuđača koji je preuzeo tendersku dokumentaciju	IDB/JIB	Datum i vrijeme preuzimanja
1.	C SERVIS DOO	4200023360008	23.06.2026, 8:12:59
2.	ALF-OM	4400810890005	23.06.2026, 8:16:19
3.	BITS COMPUTERS D.O.O.	4202685490001	23.06.2026, 8:22:40
4.	EKAPIJA DOO	4950134590001	23.06.2026, 8:31:30
5.	EMADO D.O.O. SARAJEVO	4201929330005	23.06.2026, 8:47:36
6.	INTER-COM DOO ZENICA	4218087760006	23.06.2026, 8:58:22
7.	XENON FORTE D.O.O. SARAJEVO	4200155860000	23.06.2026, 8:59:57
8.	BBS EUROPE	4403188520008	23.06.2026, 9:23:34
9.	DISTI D.O.O.	4200077450002	23.06.2026, 10:07:45
10.	ASBIS D.O.O.	4200648030006	23.06.2026, 10:34:04
11.	TENDERI DOO	HR00620826722	23.06.2026, 11:10:37
12.	R&S D.O.O. SARAJEVO	4200056290005	23.06.2026, 11:34:29
13.	DEFTER DOO SARAJEVO	4200303990007	23.06.2026, 13:30:27
14.	"TEHNOTIM" D.O.O. BANJA LUKA	4405312380000	23.06.2026, 14:19:40
15.	LEIN FUSION TECHNOLOGIES D.O.O.	4405276640008	23.06.2026, 14:53:12
16.	IMTEC D.O.O. SARAJEVO	4200918780002	23.06.2026, 14:54:03
17.	DIGITARIJA D.O.O. DRUSTVO ZA ZAVJETOVANJE I USLUGE U INFORMATICI	4201551320006	23.06.2026, 21:54:30
18.	KAMER COMMERCE D.O.O.	4200086440001	24.06.2026, 10:55:41

R.br.	Tenderska dokumentacija i ispravka tenderske dokumentacije		Datum objave
1.	02-2304/26 od 23.06.2026. godine		24.06.2026. godine
R.br	Naziv ponuđača koji je preuzeo tendersku dokumentaciju i ispravku tenderske dokumentacije	IDB/JIB	Datum i vrijeme preuzimanja
1.	TENDERI DOO	HR00620826722	24.06.2026, 12:24:27
2.	EMADO D.O.O. SARAJEVO	4201929330005	24.06.2026, 12:25:07
3.	DEFTER DOO SARAJEVO	4200303990007	24.06.2026, 12:25:12
4.	PING D.O.O.	4200070010007	24.06.2026, 12:29:53
5.	EKAPIJA DOO	4950134590001	24.06.2026, 12:33:13
6.	R&S D.O.O. SARAJEVO	4200056290005	24.06.2026, 12:43:31



7.	DIGITARIJA D.O.O. DRUSTVO ZA ZAVJETOVANJE I USLUGE U INFORMATICI	4201551320006	24.06.2026, 13:11:38
8.	DOO INGEL TUZLA	4209157810007	24.06.2026, 14:40:48
9.	"ELUR" D.O.O. KISELJAK	4236010950005	24.06.2026, 14:41:18
10.	REBUS D.O.O.	4202067210006	25.06.2026, 14:48:22
11.	TELNET D.O.O.	4202070350005	25.06.2026, 18:02:19
12.	DISTI D.O.O.	4200077450002	26.06.2026, 11:06:52
13.	NENASAL	4404453150001	26.06.2026, 20:31:33
14.	KOMEL DOO	4200491890006	29.06.2026, 10:31:22
15.	INTER-COM DOO ZENICA	4218087760006	29.06.2026, 12:27:59
16.	PR "MEDIA MARKET"	4507704190001	29.06.2026, 19:35:26
17.	EDUCA D.O.O.	4227436190009	02.07.2026, 13:48:01
18.	KAMER COMMERCE D.O.O.	4200086440001	06.07.2026, 14:06:21

Iz Izvještaja o pitanjima i odgovorima u periodu koji je ostavljen za dostavljanje ponuda, postavljena su sljedeća pitanja u vezi pojašnjenja tenderske dokumentacije. Dana 23.06.2026. godine ponuđač DISTI d.o.o., je postavio pitanje: "U tenderskoj dokumentaciji je navedeno da je predmet nabavke podijeljen na 4 lota, te da ponuđači kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti trebaju dostaviti potvrdu o uspješno realizovanom ugovoru u vrijednosti koja odgovara ukupnoj procijenjenoj vrijednosti svih lotova. Molimo za pojašnjenje da li se navedeni uslov odnosi i na ponuđače koji podnose ponudu samo za jedan lot. Smatramo da bi zahtijevanje reference u vrijednosti ukupnog predmeta nabavke, uključujući lotove za koje ponuđač ne podnosi ponudu, moglo biti nesrazmjerno predmetu i obimu lota za koji se dostavlja ponuda te ograničavati konkurenciju. Da li će ugovorni organ prihvatiti da ponuđač, ukoliko podnosi ponudu za jedan ili više pojedinačnih lotova, dostavi potvrdu o uspješno realizovanom ugovoru u vrijednosti koja odgovara vrijednosti lota za koji podnosi ponudu? Molimo za jasno pojašnjenje i eventualnu korekciju tenderske dokumentacije. Srdačan pozdrav." Odgovor Ugovornog organa je bio dana 23.06.2026. godine: "Poštovani, Ugovorni organ prihvata navedeni prijedlog, te će u skladu sa tim izvršiti odgovarajuću izmjenu Tenderske dokumentacije. Ponuđač koji podnosi ponudu za jedan lot dužan je dokazati tehničku i profesionalnu sposobnost u vrijednosti koja odgovara procijenjenoj vrijednosti tog lota, dok je za više lotova potrebno dokazati sposobnost u vrijednosti koja odgovara zbiru procijenjenih vrijednosti lotova za koji podnosi ponudu. Lijep pozdrav". Dana 23.06.2026. godine ponuđač DISTI d.o.o., je postavio pitanje: "Poštovani, U tehničkoj specifikaciji za predmetnu stavku naveden je konkretan model uređaja „Precision 7875 Tower CTO Base 128GB ili ekvivalent. Molimo da pojasnite na koji način će se vršiti ocjena ekvivalentnosti ponuđene opreme, s obzirom da su tehničke karakteristike definisane kroz konkretan proizvođački model i konkretne komponente, što može dovesti do ograničavanja tržišne konkurencije", uz detaljno navođenje modela radne stanice i pojedinih komponenti, uključujući i grafičku karticu „ASUS ROG-ASTRAL-RTX5090 32GB. Radi osiguranja jednakog tretmana svih ponuđača i omogućavanja šire konkurencije, predlažemo da se tehnička specifikacija definiše kroz minimalne funkcionalne i tehničke zahtjeve (broj jezgri procesora, količina cache memorije, tip i kapacitet memorije, performanse grafičke kartice, kapacitet i tip diskova, snaga napajanja i sl.), bez navođenja konkretnih modela uređaja i komponenti. Da li će ugovorni organ izvršiti izmjenu tenderske dokumentacije na način da tehničke karakteristike budu opisane kroz minimalne zahtjeve, čime bi se omogućilo ravnopravno učešće većeg broja proizvođača i ponuđača? Srdačan pozdrav." Odgovor Ugovornog organa je bio dana 23.06.2026. godine: "Poštovani, Ugovorni organ prihvata navedeni prijedlog, te će se izvršiti odgovarajuća izmjena Tenderske dokumentacije na način da se tehnička specifikacija definiše kroz minimalne tehničke i funkcionalne zahtjeve. Lijep pozdrav".

Dana 02.07.2026. godine ponuđač DIGITARIJA D.O.O. DRUSTVO ZA ZAVJETOVANJE I USLUGE U INFORMATICI je postavio pitanje: UNIVERZITET U SARAJEVU - ELEKTROTEHNIČKI FAKULTET n/r Komisije za javnu nabavku Zmaja od Bosne bb (Kampus), 71000 Sarajevo - putem portala e-Nabavke BiH (www.ejn.gov.ba) — PREDMET: Zahtjev za pojašnjenje i izmjenu tenderske dokumentacije Postupak: Otvoreni postupak - „Kompiuterska oprema i potrepštine" Broj postupka: 29326-1-I-16/26 | Rok za prijem ponuda: 13.07.2026. u 10:00 Poštovani, u skladu sa članom 56. Zakona o javnim nabavkama BiH („Sl. glasnik BiH" br. 39/14, 59/22 i 50/24, u daljem tekstu: ZJN), pravovremeno i u pisanom obliku putem portala e-Nabavke, obraćamo Vam se zahtjevom za pojašnjenje i izmjenu tenderske dokumentacije (TD).

I Opšti pravni navodi
Članom 3. ZJN propisana je obaveza transparentnog, jednakog i nediskriminacijskog postupanja te osiguranja pravične konkurencije. Članom 53. ZJN zabranjeno je da se tehničke specifikacije pozivaju na određenu marku, tip, porijeklo ili proizvodnju kojima bi se favorizirali ili eliminirali određeni privredni subjekti; takvo navođenje izuzetno je dozvoljeno samo uz obaveznu klauzulu „ili ekvivalentno" (čl. 54), uz jasno definirane kriterije ekvivalencije. Pozivamo se i na stav URŽ-a (JN2-02-07-I-1633-10/25) da ugovorni organ mora SUŠTINSKI, a ne samo formalno, prihvatiti ekvivalent koji ispunjava minimum istih tehničkih karakteristika.
II Sporne odredbe i prijedlog izmjena
1. LOT I - Stavka I (laptop „mobilna radna stanica")
Citat / sažetak odredbe: Citat TD: „...ukupne procesorske performanse moraju biti najmanje ekvivalentne Apple M5 Pro procesoru sa 18 CPU jezgri", uz 20 grafičkih jezgri, 16-core Neural Engine, 48 GB integrirane (dijeljene CPU/GPU) memorije, ekran 14–14,5" 3000×1900, 1.000 nita, 120 Hz, Thunderbolt, masa do 1,8 kg.
Razlog spornosti: Kumulativno ove karakteristike zadovoljava isključivo jedan proizvod na tržištu — Apple MacBook Pro 14" M5 Pro. Pozivamo na konkretan procesor i skup brand-specifičnih osobina (jedinstvena dijeljena memorija, 16-core Neural Engine, trajna svjetlina 1.000 nita) eliminira sve ostale proizvođače (čl. 53).



Prijedlog izmjene: Definirati funkcionalne pragove: CPU PassMark $\geq$ [vrijednost]; GPU benchmark $\geq$ [vrijednost]; RAM $\geq$ 48 GB; SSD $\geq$ 2 TB; ekran 14–16" rezolucije $\geq$ 3000×1900; masa $\leq$ 2,0 kg; uz klauzulu „ili ekvivalentno". Ukloniti pozivanje na „Apple M5 Pro" i „16-core Neural Engine".

2. LOT 2 — Stavka 1 (radna stanica)
Citat / sažetak odredbe: Citat TD: „Precision 7875 Tower CTO Base 128GB ili ekvivalent ... AMD Ryzen Threadripper PRO 7965WX ... ASUS ROG-ASTRAL-RTX5090 32GB, GDDR7 BTF OC Edition ...".

Razlog spornosti: Naveden je tačan model radne stanice jednog proizvođača (Dell Precision 7875) i tačan model potrošačke grafičke kartice (ASUS ROG Astral RTX 5090). Specifikacija je i interno kontradiktorna: markirana radna stanica se fabrički ne isporučuje sa potrošačkom ASUS ROG karticom, čime se de facto traži konfiguracija jednog sastavljača/ponuđača (čl. 53).

Prijedlog izmjene: Specificirati funkcionalne zahtjeve: CPU $\geq$ 24 jezgre/48 niti, PassMark $\geq$ [vrijednost]; RAM $\geq$ 64 GB DDR5 ECC; GPU $\geq$ 24 GB, benchmark $\geq$ [vrijednost]; SSD NVMe $\geq$ 1 TB; Windows 11 Pro; garancija 3 god. Ukloniti nazive „Precision 7875" i „ASUS ROG Astral RTX 5090"; uskladiti klasu grafike sa klasom radne stanice.

3. LOT 1 — Stavka 3 (premium business laptop)
Citat / sažetak odredbe: Citat TD: „Laptop mora imati vlasnički BIOS razvijen direktno od proizvođača hardvera (OEM)... hardverom podržan mehanizam samooporavka koji otkriva neovlaštene izmjene firmwarea."

Razlog spornosti: Formulacija odgovara brand-specifičnoj tehnologiji (HP Sure Start). Funkcionalno isti mehanizam nude i Dell (SafeBIOS) i Lenovo (ThinkShield).

Prijedlog izmjene: Zadržati funkcionalni zahtjev („hardverski mehanizam samooporavka BIOS-a / detekcija neovlaštene izmjene firmwarea") uz izričito prihvatanje ekvivalentnih tehnologija svih proizvođača.

4. LOT 1 — Stavka 2 (ultraprenosni laptop)
Citat / sažetak odredbe: Zahtjevi: „AI akcelerator sa minimalno 16 jezgri", 13–14" 2500×1600, masa do 1,4 kg.

Razlog spornosti: „AI akcelerator sa 16 jezgri" je Apple terminologija (Neural Engine); x86/ARM NPU se mjeri u TOPS. Skup parametara vodi ka jednom proizvođaču.

Prijedlog izmjene: Izraziti AI performanse u TOPS (npr. NPU $\geq$ 40 TOPS) i dodati „ili ekvivalentno".

5. LOT 2 — Stavka 2 (radna stanica)
Citat / sažetak odredbe: GPU: „8 GB, 4× Mini DisplayPort, low-profile, single-slot, 50 W"; CPU: bazna frekvencija 2,1 GHz uz PassMark $\geq$ 52.000.

Razlog spornosti: GPU opis odgovara praktično jednom modelu (NVIDIA T1000 8GB). Kombinacija bazne frekvencije i benchmark ocjene sporna je po presedanu URŽ JN2-03-07-1-2078-6/25 (bazna frekvencija postaje nerelevantna uz Turbo).

Prijedlog izmjene: GPU definisati funkcionalno (VRAM $\geq$ 8 GB, benchmark $\geq$ [vrijednost], broj/izlazi po potrebi); za CPU zadržati samo PassMark prag bez uslova bazne frekvencije.

6. LOT 3 — Stavka 2 (XR/VR uređaj)
Citat / sažetak odredbe: Skup: eye-tracking (2 kamere), motorizovani IPD 58–71 mm, 2448×2448/oko, microSD do 2 TB, depth senzor, žičani DP PC VR, „min. 120 Hz".

Razlog spornosti: Kombinacija odgovara modelu HTC VIVE Focus Vision. Dodatno, traženo „min. 120 Hz" pri navedenoj rezoluciji može biti u neskladu sa dostupnom osvežavanjem (90 Hz), što stvara nedostizhan/zatvoren uslov.

Prijedlog izmjene: Pojasniti tačan zahtjev za frekvenciju i dopustiti ekvivalentne standalone XR uređaje (npr. Pico 4 Ultra Enterprise) uz „ili ekvivalentno".

7. LOT 4 — Stavka 7 (grafička kartica)
Citat / sažetak odredbe: Citat TD: „video memorija min. 12 GB GDDR7; sabirnica min. 192-bit".

Razlog spornosti: Memorija tipa GDDR7 uz 192-bit/12 GB trenutno postoji isključivo kod NVIDIA (RTX 5070); AMD i Intel koriste GDDR6. Time se isključuju konkurentski proizvođači.

Prijedlog izmjene: Izbaciti uslov „GDDR7" (ili dopustiti „GDDR6/GDDR7"); definisati propusnost i VRAM funkcionalno (npr. $\geq$ 12 GB, $\geq$ 600 GB/s) uz „ili ekvivalentno".

8. LOT 4 — Stavka 5 (grafička kartica)
Citat / sažetak odredbe: Citat TD: „16 GB GDDR6; 256-bit; propusnost min. 600 GB/s; 2× HDMI i 2× DisplayPort".

Razlog spornosti: Prag 600 GB/s uz 2× HDMI sužava izbor (npr. Intel Arc A770 16GB ima 560 GB/s i ispada).

Prijedlog izmjene: Spustiti prag propusnosti na realnu vrijednost ili dodati „ili ekvivalentno"; broj HDMI/DP izlaza definisati kao „minimalno ukupno [n] video izlaza".

III Zahtjev za produženje roka
S obzirom da iznesene primjedbe zahtijevaju značajnu izmjenu tehničke specifikacije, u skladu sa članom 60. ZJN tražimo da Ugovorni organ produži rok za podnošenje ponuda najmanje za 7 (sedam) dana od dana objave izmijenjene TD na portalu e-Nabavke.

IV Najava pravnih sredstava.
Ukoliko Ugovorni organ ne otkloni navedene povrede do roka za podnošenje ponuda, zadržavamo pravo izjavljivanja žalbe Uredu za razmatranje žalbi BiH (čl. 99–101 ZJN), sa zahtjevom za poništenje diskriminatorskih odredbi tenderske dokumentacije.

V Završni dio
Molimo da, u skladu sa članom 56. ZJN, odgovor postavite na portal e-Nabavke u zakonskom roku te, ukoliko prihvatite primjedbe, donesete izmjenu TD sa produženim rokom. Molimo da naša pitanja posmatrate kao jednu cjelinu." Odgovor Ugovornog organa je bio dana 03.07.2026. godine:

„Poštovani, Ugovorni organ je razmotrio Vaš zahtjev za pojašnjenje i izmjenu tenderske dokumentacije za postupak javne nabavke „Kompiuterska oprema i potrepštine". Prije svega ističemo da tenderska dokumentacija u svim spornim stavkama sadrži formulaciju „ili ekvivalent", odnosno da ugovorni organ nije ograničio predmet nabavke isključivo na jednog proizvođača, jedan model ili jednu trgovačku oznaku. Navedene oznake, modeli ili tehničke reference korištene su isključivo radi jasnijeg opisa nivoa kvaliteta, performansi i funkcionalnosti koje ugovorni organ zahtijeva, a ne radi favorizovanja određenog proizvođača ili ponuđača.

Ugovorni organ će prihvatiti svaku ponudenu opremu koja je ekvivalentna traženoj, odnosno koja ispunjava minimalne tehničke, funkcionalne i kvalitativne karakteristike navedene u tenderskoj dokumentaciji. Ponuđači nisu obavezni ponuditi opremu istog proizvođača ili istog modela koji je eventualno naveden u tehničkoj specifikaciji, već mogu ponuditi svaki drugi proizvod koji ispunjava tražene minimalne zahtjeve. Ekvivalentnost ponuđene opreme ponuđač dokazuje odgovarajućom tehničkom dokumentacijom, katalogom, datasheetom, izjavom proizvođača ili drugim relevantnim dokazom iz kojeg je jasno vidljivo da ponuđena oprema ispunjava tražene karakteristike.

U vezi sa Vašim pojedinačnim navodima, ugovorni organ daje sljedeće pojašnjenje: Za LOT 1, stavka 1, navođenje procesora i drugih tehničkih karakteristika ne predstavlja obavezu nuđenja isključivo Apple proizvoda. Prihvatiti će se svaki laptop/mobilna radna stanica koja ostvaruje ekvivalentan ili bolji nivo performansi, kvaliteta izrade, memorijskog kapaciteta, grafičkih performansi, karakteristika ekrana, mase i priključaka.

Za LOT 2, stavka 1, navođenje konfiguracije radne stanice i grafičke kartice služi kao referentni opis traženog nivoa performansi. Prihvatit će se svaka radna stanica drugog proizvođača ili sastavljena konfiguracija koja ispunjava ili premašuje tražene minimalne tehničke karakteristike. Za LOT 1, stavka 3, zahtjev koji se odnosi na BIOS/firmware sigurnost ne odnosi se isključivo na tehnologiju jednog proizvođača. Prihvatljive su sve ekvivalentne tehnologije koje omogućavaju hardverski podržanu zaštitu, detekciju neovlaštene izmjene i/ili samooporavak BIOS-a/firmwarea. Za LOT 1, stavka 2, zahtjev za AI akceleratorom odnosi se na funkcionalnu sposobnost uređaja za lokalnu obradu AI data. Prihvatit će se i druga ekvivalentna NPU/AI rješenja, bez obzira na terminologiju koju koristi proizvođač, ukoliko ispunjavaju traženi nivo funkcionalnosti. Za LOT 2, stavka 2, tehnički zahtjevi za CPU i GPU postavljeni su u skladu sa potrebama ugovornog organa. Prihvatit će se svaka ekvivalentna konfiguracija koja ispunjava tražene performanse i funkcionalne zahtjeve, uključujući odgovarajuće video izlaze i grafičke performanse. Za LOT 3, stavka 2, ugovorni organ ne zahtijeva isključivo jedan konkretan XR/VR uređaj. Prihvatit će se svaki ekvivalentan standalone XR/VR uređaj koji ispunjava tražene tehničke i funkcionalne karakteristike. Za LOT 4, stavka 7, zahtjev za grafičkom karticom odnosi se na traženi nivo grafičkih performansi, kapacitet video memorije i funkcionalnost. Prihvatit će se i ekvivalentna grafička kartica drugog proizvođača ukoliko ispunjava tražene minimalne zahtjeve. Za LOT 4, stavka 5, zahtjevi za video memoriju, propusnost i izlaze definisani su prema potrebama ugovornog organa. Prihvatit će se ekvivalentno rješenje koje u pogledu performansi i funkcionalnosti zadovoljava potrebe za koje se predmetna oprema nabavlja. Imajući u vidu da tenderska dokumentacija već sadrži formulaciju „ili ekvivalent“ i da ugovorni organ ovim pojašnjenjem potvrđuje mogućnost nudioca ekvivalentne opreme, ugovorni organ smatra da nisu osnovani navodi da je tenderska dokumentacija ograničena isključivo na jednog proizvođača ili jedan model. Lijep pozdrav.”

Iz Zapisnika o otvaranju ponuda vidljivo je da je Komisija za javne nabavke dana 13.07.2026. godine sa početkom u 10:32 sati, po redoslijedu zaprimanja izvršila javno otvaranje blagovremeno prispjele ponude slijedećeg ponuđača:

R.br.	Naziv/ime ponuđača	Blagovremene ponude	Broj prijemnog protokola	Datum i vrijeme pristigle ponude
1.	DISTI D.O.O.	DA	02-2530/26	06.07.2026. godine u 10:52 sati

Na javnom otvaranju ponuda nije bio prisutan predstavnik ponuđača.

Zapisnik o otvaranju ponuda je 13.07.2026. godine prosljeđen putem email-a ponuđaču koji je blagovremeno dostavio ponudu.

Komisija za nabavku je u Zapisniku o otvaranju ponuda sačinila pregled ponude primljene u roku po redoslijedu zaprimanja:

Redni br. na rang listi	Naziv i sjedište ponuđača	Ponuđeni popust	Ukupna cijena ponude
1.	DISTI D.O.O. Safeta Zajke br. 2 71000 Sarajevo	0,00	Cijena ponude 28.358,00 KM bez PDV-a 0% popust Ukupna cijena ponude sa uračunatim popustom bez PDV-a=28.358,00 KM PDV na cijenu ponude=4.820,86 KM Ukupna cijena za ugovor 33.178,86 KM sa PDV-om

Komisija za javne nabavke sastala se 13.07.2026. godine sa početkom u 10:32 sati, radi pregleda i ocjene ponuda, odnosno da bi utvrdila da li je ponuđač ispunio uslove za kvalifikaciju, a koji su traženi Tenderskom dokumentacijom, kao i da bi utvrdila da li je ponuđač dostavio tehnički zadovoljavajuću ponudu u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije.

Komisija za nabavke je utvrdila da ponuda **ponuđača DISTI D.O.O., ispunjavaju** sve uslove za kvalifikaciju tražene Tenderskom dokumentacijom, te je u skladu sa naprijed navedenim **ponudu navedenog ponuđača ocjenila kao prihvatljivu.**

Iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda je vidljivo da u ponudi ponuđača nije bilo računskih grešaka.



Shodno navedenom, Komisija za nabavke je prema utvrđenom kriteriju najniže cijene tehnički zadovoljavajuće ponude dala preporuku Dekanu Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta da se u predmetu nabavke: Kompjuterska oprema i potrepštine za LOT 1 - Laptop, donese Odluka o dodjeli ugovora ponuđaču DISTI D.O.O., čija cijena ponude iznosi 28.358,00 KM bez PDV-a.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, primjenom člana 64. stava (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama, prihvaćena je preporuka Komisije za nabavku i odlučeno je kao u dispozitivu ove Odluke.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine putem ugovornog organa u pisanoj formi. Žalba se podnosi u najmanje tri (3) primjerka.

Naknada za pokretanje žalbenog postupka plaća se Uredu za razmatranje žalbi u skladu sa članom 108. Zakona o javnim nabavkama i Instrukcijom Ministarstva finansija i trezora BiH o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama BiH.

DEKAN

Prof. dr. Jasmin Velagić

Akt obradila i kontrolisala: Nejra Alfirević Fočo
Akt odobrio: Prof. dr. Senad Huseinbegović

Sekretar Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta, Aida Sarajlić Ovcina, potvrđuje da je prijedlog Odluke u skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima koji se primjenjuju. Odluka je dekan Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta nadležan da donošenje iste shodno članu 71. ovog Zakona o visokom obrazovanju ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 36/22 i 28/25).

Prilog:

- Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda

Dostaviti:

- Ponuđaču
- Služba za javne nabavke
- Služba za finansije i računovodstvo