

Broj: 01-173/24

Sarajevo, 22.01.2024. godine

### ZAPISNIK

sa 3. vanredne sjednice Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta održane 22.01.2024. godine s početkom u 11:00 sati u sali S-1 Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta

Od 63 člana Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta, sjednici je prisustvovalo 52 člana.

Prisutni članovi Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta:

Dekan, prof. dr. Jasmin Velagić, prodekan za opšte i finansijske poslove prof.dr. Senad Huseinbegović, prodekan za naučnoistraživački rad prof. dr. Tarik Uzunović, prodekan za međunarodnu saradnju doc.dr. Darijo Raca, prof.dr. Abdulah Akšamović, prof. dr. Adnan Mujezinović, viši asistent Lejla Ahmethodžić; prof.dr. Adnan Tahirović, prof.dr. Alen Begović, doc. dr. Almir Marić; doc.dr. Amer Smajkić, prof.dr. Amila Akagić, prof.dr. Anel Tanović, Ahmed Trkić, prof. dr. Bakir Lačević; prof. dr. Dijana Dujak; prof. dr. Dženana Đonko, prof. dr. Emir Buza, doc. dr. Enio Kaljić; prof. dr. Hamid Zildžo; prof. dr. Haris Šupić, prof.dr. Ingmar Bešić, prof. dr. Irfan Turković, prof.dr. Izudin Džafić, prof.dr. Kemal Hajdarević, viši asistent dr. Nedis Dautbašić, viši asistent Adnan Osmanović, prof. dr. Miralem Mehić, doc.dr. Mirsad Čosović, prof.dr. Mirza Batalović, doc.dr. Mirza Hamza, prof. dr. Novica Nosović; prof. dr. Pamela Njemčević, prof. dr. Razija Turčinhodžić Mulahasanović, prof. dr. Samim Konjicija; prof. dr. Samir Avdaković, prof. dr. Samir Omanović, prof. dr. Saša Mrdović, prof. dr. Selma Grebović, prof. dr. Selma Hanjalić, prof. dr. Selma Rizvić, prof. dr. Senad Smaka, doc. dr. Senka Krivić; doc. dr. Vedad Bečirović, viši asistent Vedran Karahodžić, prof. dr. Vensada Okanović; prof.dr. Zijad Bajramović, prof. dr. Željko Jurić; prof.dr. Naida Mujić; doc.dr. Kenan Šehić, Mirza Čatić – student prodekan i Nejra Alfirević Fočo.

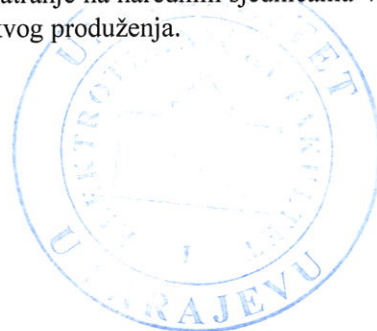
Odsutni članovi Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta: prof.dr. Almir Karabegović, prof. dr. Almir Salihbegović, doc.dr. Amra Delić Halilović, prodekanesa za nastavu i osiguranje kvaliteta, prof. dr. Emir Sokić, prof.dr. Emir Turajlić, prof.dr. Jasmina Baraković Husić, asistentica Ehlimana Cogo (opravdano odsutna), Azra Mehić, prof.dr. Mustafa Musić, doc.dr. Nedim Osmić, prof.dr. Samir Ribić (opravdano odsutan).

Ostali prisutni:Aida Sarajlić Ovčina, sekretar Fakulteta (u svojstvu zapisničara).

Sjednica je počela u 11:00 sati.

Konstatovano je da sjednici, prilikom otvaranja prisustvuje 52 člana Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta sa pravom glasa, odnosno da postoji kvorum za punopravno odlučivanje. Sjednicom predsjedava dekan, prof. dr. Jasmin Velagić. Imenovani je otvorio sjednicu i pozdravio prisutne. Prije usvajanja Dnevnog reda, dekan je predložio dopunu Dnevnog reda u vidu dopune tačke 3.2. Dnevnog reda a tiče se usvajanja recenzije koju je dostavila prof.dr. Maja Arslanagić Kalajdžić.

Prije usvajanja ovako dopunjenog Dnevnog reda, za riječ se javio doc.dr. Vedad Bečirović, koji je imao primjedbe na Dnevni red, i to u vezi tačke 6. Informacije, putem koje se Vijeće informisalo o izboru novog studenta-prodekana. Naveo je da je Vijeće nadležno za izbor prodekana, a dekan je objasnio da studenti sami biraju svog prodekana u skladu sa članom 109. Statuta Univerziteta u Sarajevu, te da Vijeće ne može donositi Odluku o izboru studenta-prodekana, već da ga biraju studenti u skladu sa propisima o studentskom organiziranju. Za riječ se javila prof.dr. Vensada Okanović, koja je tražila dopunu tačke Dnevnog reda: Usvajanje odluke o produženju roka za završetak III ciklusa tudija za studenta Muamera Kafadara, a dekan je kazao kako je ova tačka ostavljena za razmatranje na narednim sjednicama Vijeća, jer se mora donijeti akt koji reguliše razloge za opravdanost ovakvog produženja.



Dnevni red je stavljen na glasanje, i usvojen je sa 46 glasova ZA, : 4 glasa "SUZDRŽAN" od glasanja i jednim glasom "PROTIV".

## DNEVNI RED

### 1. Zapisnik;

1.1. Usvajanje Zapisnika sa 8. redovne sjednice od 08.01.2024. godine;  
(Izvjestilac: dekan, prof. dr. Jasmin Velagić)

### 2. Konkursi i izbori

2.1. Utvrđivanje potrebe i prijedloga teksta konkursa za izbor u zvanje docent za naučnu oblast "Elektroenergetika";

(Izvjestilac: dekan, prof.dr. Jasmin Velagić);

2.2. Usvajanje Izvještaja Komisije za pripremanje prijedloga za izbor akademskog osoblja u naučnonastavno zvanje vanredni na naučnu oblast "Elektroenergetika" i Prijedloga Odluke o izboru u zvanje vanredne profesorice dr. Jasne Hivziefendić;

(Izvjestilac: predsjednik Komisije, prof.dr. Mirza Batalović);

### 3. Organizaciona pitanja

3.1. Usvajanje Odluke o proceduri prijave i odbrane završnog rada na Univerzitet u Sarajevu - Elektrotehničkom fakultetu;

(Izvjestilac: dekan, prof.dr. Jasmin Velagić);

3.2. Usvajanje Odluka o usvajanju recenzija rukopisa "Planiranje elektroenergetskih sistema - fotonaponske elektrane" autora dr. Samira Avdakovića, Maje Muftić Dedović i dr. Adnana Mujezinovića koje su podnijeli recenzenti:

a) prof.dr. Irfan Turković

b) doc.dr. Mirza Šarić

c) prof.dr. Maje Arslanagić Kalajdžić

i Odluke o utvrđivanju elementata univerzitetskog izdanja za rukopis "Planiranje elektroenergetskih sistema - fotonaponske elektrane";

(Izvjestilac: dekan, prof.dr. Jasmin Velagić);

3.3. Usvajanje Izvještaja o radu Univerzitet u Sarajevu – Elektrotehničkog fakulteta za 2023. godinu;

(Izvjestilac: dekan, prof.dr. Jasmin Velagić);

3.4. Plan pokrivenosti realizacije nastave (Nastavni ansambl) na III ciklusu studija - doktorskom studiju u studijskoj 2023/2024. godini;

(Izvjestilac: dekan, prof.dr. Jasmin Velagić);

### 4. Nastavna pitanja;

4.1. Usvajanje Odluka o priznavanju položenih ispita po prethodno važećem NPP-u za studente:

a) Džemila Haris;

b) Muratagić Amer;

c) Mušinbegović Amer

(Izvjestilac: dekan, prof.dr. Jasmin Velagić);



## 5. Treći ciklus studija;

5.1. Usvajanje prijedloga Odluke o usvajanju izvještaja o toku i rezultatu odbrane doktorske disertacije studentice III ciklusa studija Maje Muftić Dedović koji je podnijela Komisija za odbranu doktorske disertacije u sastavu dr. Mustafa Musić, redovni profesor Univerzitet u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta, predsjednik, dr. Samir Avdaković, vanredni profesor Univerzitet u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta, član (mentor), i dr. Igor Kuzle, redovni profesor Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, član;

(Izvjestilac: predsjednik Komisije, prof.dr. Mustafa Musić);

## 6. Informacija;

6.1. Izmjena člana Vijeća Univerzitet u Sarajevu – Elektrotehničkog fakulteta – studenta prodekana;

(Izvjestilac: dekan, prof.dr. Jasmin Velagić);

Tok sjednice:

### Ad 1. Zapisnik;

1.1. Usvajanje Zapisnika sa 8. redovne sjednice od 08.01.2024. godine;

Prof.dr. Vensada Okanović tražila je da se u Zapisnik sa 8. redovne sjednice Vijeća uvrsti inicijativa prof.dr. Irfana Turkovića da se sa Dnevnog reda skine materijal vezan uz Usvajanje odluke o produženju roka za završetak III ciklusa studija za studenta Muamera Kafadara. Vijeće se sa ovakvim prijedlogom složilo, te je uz ovu korekciju Zapisnik sa 8. redovne sjednice jednoglasno usvojen.

### Ad 2. Konkursi i izbori

Pod tačkom 2.1. razmatrano je utvrđivanje potrebe i prijedloga teksta konkursa za izbor u zvanje docent za naučnu oblast "Elektroenergetika". Za riječ se javila prof.dr. Vensada Okanović koja je upitala za koga se raspisuje konkurs za izbor u zvanje docenta na naučnu oblast "Elektroenergetika" te da li postoji razlog zašto na nastavnim predmetima na kojima će biti raspoređen novi docent nije naznačen broj sati, odnosno norma nastavnika, te navela da je neuobičajeno da Elektrotehnički fakultet raspisuje konkurse za nastavnike koji će biti angažovani na drugom fakultetu. Dekan je odgovorio da se konkurs raspisuje za izbor docenta, te da je na Univerzitetu poslije integracije ovo postala uobičajena praksa, poput one da nastavnik koji nema punu normu na jednom fakultetu normu dopunjava na drugom fakultetu.

Nakon diskusije, Vijeće je sa 48 glasova "ZA", jednim glasom "PROTIV" i 3 glasa "SUZDRŽAN" od glasanja, donijelo

### PRIJEDLOG ODLUKE

#### o utvrđivanju potrebe i prijedloga raspisivanja konkursa za izbor akademskog osoblja

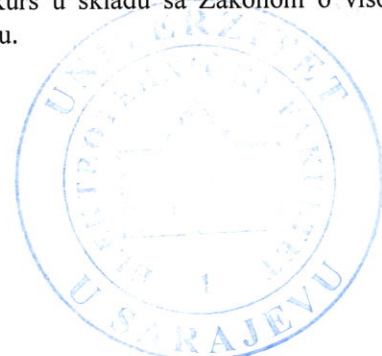
I - Usvaja se Prijedlog Odluke o utvrđivanju potrebe za akademskim osobljem i to:

1. NASTAVNIK (izbor u naučnonastavno zvanje docenta) na naučnu oblast „Elektroenergetika“ ..... 1 izvršilac (puno radno vrijeme).

II - Odluku dostaviti Senatu Univerziteta u Sarajevu na dalji postupak.

III – Danom dobijanja Saglasnosti Senata Univerziteta u Sarajevu ova Odluka postaje konačna.

IV – Zadužuje se dekan Fakulteta da po dobijenoj Saglasnosti Senata Univerziteta u Sarajevu, a na osnovu utvrđene potrebe za akademskim osobljem raspiše Javni konkurs u skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo i Statutom Univerziteta u Sarajevu.



Pod tačkom 2.2. razmatrano je usvajanje Izvještaja Komisije za pripremanje prijedloga za izbor akademskog osoblja u naučnonastavno zvanje vanredni na naučnu oblast "Elektroenergetika" i Prijedloga Odluke o izboru u zvanje vanredne profesorice dr. Jasne Hivziefendić. Dekan je otvorio diskusiju i riječ dao prof.dr. Mirzi Bataloviću, predsjedniku Komisije za pripremu prijedloga za izbor u zvanje vanredan profesor na naučnu oblast "Elektroenergetika".

Prof.dr. Mirza Batalović iznio je kratko obrazloženje te rekao da je doc.dr. Vedadu Bećiroviću nakon isteka perioda u zvanje docent odobreno produženje izbornog perioda, te da je doc. Bećirović uputio zahtjev prema Odsjeku za elektroenergetiku da mu se raspiše konkurs za izbor u više zvanje- vanredni profesor. Zatim je predstavio detalje Izvještaja, te naveo da se Komisija vodila članovima 96. iz Zakona o visokom obrazovanju ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj: 33/17, 35/20, 40/20 i 39/21) i 112. Zakona o visokom obrazovanju ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj: 36/22), kao i vrednovanje dostavljene dokumentacije u skladu sa članom 102. Zakona o visokom obrazovanju ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj: 33/17, 35/20, 40/20 i 39/21) i 119. Zakona o visokom obrazovanju ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj: 36/22). Naveo je da je doc.dr. Vedad Bećirović dostavio 8 radova, od kojih za izbor u zvanje vanredni profesor mora imati pet radova, preostala tri rada koristio je kao supstituciju za objavljenu knjigu. Naveo je kako je Komisija utvrdila da se dva rada koja su se koristila za supstituciju objavljena 20.06.2018. godine, prije izbora u zvanje docent, te da nisu mogli biti uzeti u obzir za izbor. Za kandidatkinju dr. Jasnu Hivziefendić naveo je kako je Komisija cijenila dostavljenu dokumentaciju od dana izbora u zvanje docent, u skladu sa članom 112. Zakona o visokom obrazovanju ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj: 36/22), kao i da kandidatkinja zadovoljava zakonske i uslove konkursa, te je Komisija saglasno tome dala prijedlog da se kandidatkinja dr. Jasna Hivziefendić izabere u zvanje vanredne profesorice na naučnu oblast "Elektroenergetika".

Za riječ se javio prof.dr. Abdulah Akšamović, koji je naveo kako Komisija pogrešno tumači zakon, mimo pravila, te da na Univerzitetu nije usvojen nikakav pravilnik o tumačenju, a da jeste, ovaj Izvještaj bi izgledao znatno drugačije. Naveo je da u zakonu stoji da se cijene uslovi "zadnji izbor u docenta" a kandidatkinja je izabrana u zvanje vanrednog profesora. U Izvještaju se datum objave rada eksplicitno definiše kao datum izlaganja na konferenciji. Naveo je i da datum izlaganja i datum objave nisu sinonimi i da su to dva različita termina, a da su precizno definirani termini relevantna baza. Naveo je da Komisija proizvoljno tumači zakon na štetu kandidata. Dodao je i da je ovo presedan koji ako postane pravilno može dovesti u opasnost kolege kojima se ne garantira nastavak radnog odnosa.

Dekan je naveo da se članom 112. ZVO u stavu (2) navode uslovi za izbor vanrednog profesora, gdje je navedeno da je uslov za izbor u zvanje vanrednog profesora "proveden najmanje jedan izborni period u zvanju docenta" i radovi objavljeni nakon izbora u zvanje docenta. Naveo je da se kao datum objave rada uzima dan kada je rad publiciran, a ne kada je ušao u bazu, te da svaki kandidat računa s tim da može da postoji period kada mu se radovi ne vrednuju prilikom izbora u više zvanje.

Za riječ se javio doc.dr. Vedad Bećirović, koji je iskazao sumnju u Izvještaj Komisije, kao i da dokumentacija prilikom sastavljanja Izvještaja nije dobro pregledana, kao i da se kroz čitav izvještaj vidi tendencija Komisije da bude naklonjena kandidatkinji. Naveo je da je u Komisiju imao potpuno povjerenje te da je nikad nije sporio, kao i da je podnio prijavu inspekciji kao i da će se izvještaj dalje tumačiti u inspeksijskim i eventualno sudskim postupcima koji slijede, kao i da je o istom obavijestio inspekciju. Također je naveo da postoje primjeri gdje se ovako objavljen rad uzimao u obzir prilikom vrednovanja za izbor u zvanje.

Dekan je kazao da nema potrebe da se omalovažava komisija, te da je komisija samostalno sastavila i potpisala Izvještaj, te da se po dostavljenim dokazima vidi da je dr. Jasna Hivziefendić bolja kandidatkinja. Također je naveo da je nakon objave izvještaja na web stranici ostavljeno dovoljno vremena kako bi se svi članovi Vijeća mogli detaljno upoznati sa istim, te da je bilo koji od kandidata mogao prijaviti inspekciji ukoliko smatra da je nešto nezakonito u izvještaju komisije.



Prof.dr.Mirza Batalović naveo je da je spreman da odgovara za ono što je napisao i potpisao, te da je Izvještaj sastavljen pod punom odgovornošću.

Prof.dr.Vensada Okanović navela je da je situacija mučna ali očekivana jer pojedini ljudi ne poznaju granice, te navela kako se ranije razgovaralo o uticajima pri rješavanju ovakvih pitanja. Dekan ju je opomenuo da svoje izlaganje prilagodi tački dnevnog reda o kojoj se raspravlja, te je prof.dr. Vensada Okanović kazala kako je izvještaj nezakonit, te da se i ranije nalazila u sličnoj situaciji ali se nada da ova situacija nije potpuno ista. Navela je da se slična situacija njoj desila zbog čovjeka koji sjedi pored nje (prof.dr. Irfan Turković) na šta je prof.dr. Irfan Turković oštro reagovao i kazao kako je izrečena apsolutna neistina i tražio da se ove riječi izričito unesu u Zapisnik te da će podići tužbu za klevetu.

Prof.dr. Vensada Okanović nastavila je sa svojim izlaganjem kazavši kako članovi Komisije uzimaju sebi za pravo da određuju koji radovi se mogu uzeti kao uslov konkursa. Navela je još da se dr. Jasna Hivziefendić mogla birati u zvanje redovnog profesora, ili ići u reizbor vanrednog profesora.

Dekan je kazao kako zadatak Komisije i jeste da provjerava da li su ispunjeni zakonski uslovi, ali i da se kandidatkinji ne priznaju radovi objavljeni nakon izbora u zvanje vanredni profesor, opet bi imala ispunjene uslove za izbor u zvanje.

Doc.dr. Vedad Bečirović naveo je kako je Komisija pogriješila u Izvještaju, te da su zloupotrijebili svoj položaj.

Doc.dr. Almir Marić kazao je kako treba obratiti činjenicu da kandidatkinja već ima izbor u zvanje, a slična situacija desila se i kada se prof.dr. Selma Rizvić prijavila na konkurs za izbor docenta, te je tada utvrđeno da nastavnik ne može imati dva izbora u zvanja. Također je postavio pitanje mirovanja radnog odnosa, odnosno da li se kandidatkinji mogu priznati radovi koji su objavljeni dok je bila na porodiljskom bolovanju te da li su i takvi radovi provjereni u Izvještaju.

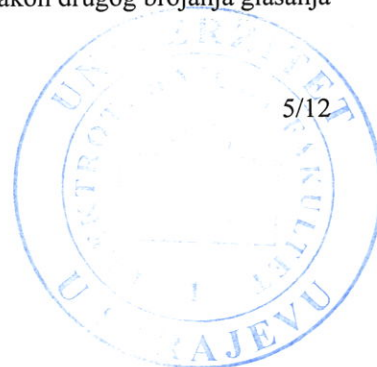
Dekan je objasnio da na jednoj visokoškolskoj ustanovi jedan nastavnik ne može imati dva različita izbora u zvanje, dok su slobodni da se prijave na javni konkurs ako dolaze sa drugih visokoškolskih ustanova. Također je naveo se redovni profesor može prijaviti na konkurs za izbor u zvanje docenta, ali se, u slučaju da se izabere, mora odreći zvanja redovnog profesora. Naglasio je da je konkurs javni, i da svako ima pravo da se na njega javi.

Doc.dr. Mirza Hamza naveo je kako je kandidatkinja dr. Jasna Hivziefendić izabrana u zvanje docenta 2015. godine, a u zvanje vanredne profesorice 2019. godine i da se ovaj izbor treba posmatrati kao prijevremeni izbor.

Doc.dr. Vedad Bečirović naveo je kako Komisiju treba ili proširiti ili razriješiti, te da mu nije poznato pod kojim se okolnostima kandidatkinja prijavila na konkurs. Prof.dr. Abdulah Akšamović naveo je kako su se već ranije dešavali slučajevi da je komisija dala prijedlog za izbor kandidata koji nije kandidat koji je imao bolje reference od predloženog, te da postoji nedosljednost u postupanju na Fakultetu. Također je naveo da Zakon o radu ne poznaje otkaz uposleniku koji je u radnom odnosu 15 godina, na šta je dekan odgovorio da se ugovor o radu za akademsko osoblje zaključuje na određeno vrijeme, odnosno na izborni period.

Dekan je zatim zaključio diskusiju, te pozvao članove Vijeća Fakulteta da se izjasne da li glasaju ZA Izvještaj Komisije i Prijedlog odluke ili su PROTIV.

Na prvom brojanju 21 član Vijeća glasao je "ZA", a 17 je bilo "PROTIV". Uvidjevši da svi prisutni članovi Vijeća Fakulteta ne glasaju, dekan je pozvao one koji žele da napuste salu. Tri člana Vijeća napustila su sjednicu (Mirza Ćatić, Nejra Alfirević Fočo i prof.dr. Adnan Tahirović). Nakon drugog brojanja glasanja rezultat je bio slijedeći: 23 glasa "ZA", 20 glasova "PROTIV".



Kako preostali članovi Vijeća nisu glasali, dekan je kazao kako će se Izvještaj razmatrati na nekoj od narednih sjednica Vijeća, te da isti nije ni usvojen ni neusvojen.

Doc.dr. Almir Marić sjednicu je napustio poslije glasanja. Na sjednici je 48 članova Vijeća.

### **Ad 3. Organizaciona pitanja**

Pod tačkom 3.1. razmatrano je usvajanje Odluke o proceduri prijave i odbrane završnog rada na Univerzitet u Sarajevu - Elektrotehničkom fakultetu. Odluka je izrađena prema Pravilima studiranja za za prvi, drugi ciklus studija, integrisani, specijalistički i stručni studij na Univerzitetu u Sarajevu iz 2023. godine. Za riječ se javio prof.dr. Abdulah Akšamović koji je naveo da je u Odluku potrebno dopuniti na način da se imenuju odgovorne osobe za provođenje odluke kao inicijatori procesa predlaganja tema i određivanja broja tema završnih radova po jednom nastavniku. Tokom rasprave, sjednicu su napustili prof.dr. Samir Omanović, prof.dr. Ingmar Bešić, prof.dr. Saša Mrdović, prof.dr. Izudin Džafić, i prof.dr. Miralem Mehić, i prof.dr. Selma Hanjalić. Nakon uvažene izmjene korekcije, Vijeće sa četiri glasa "SUZDRŽAN" od glasanja i 39 glasova "ZA" donosi:

#### **ODLUKU**

o proceduri prijave i odbrane završnog rada na Univerzitet u Sarajevu – Elektrotehničkom fakultetu

#### **Član 1. (Završni rad)**

Na prvom ciklusu studija i stručnom studiju može biti predviđen završni rad.

Na drugom ciklusu studija i specijalističkom studiju obavezan je završni rad.

Završni rad se ocjenjuje ocjenom uspješno odbranjen/nije odbranjen i vrednuje ECTS bodovima koji ulaze u zbir ECTS bodova potrebnih za završetak studija.

Tema završnog rada mora biti iz oblasti studijskog programa, uz mogućnost interdisciplinarnog pristupa sa drugim studijskim programima.

Predmetni nastavnici predlažu teme završnih radova koje razmatraju odsjeci/koordinator studijskog programa, a na čiji prijedlog se liste tema usvajaju od strane Vijeća fakulteta.

Lista tema se obavezno usvaja na b/h/s i engleskom jeziku, najkasnije prije početka zadnjeg semestra studija. Mentora je obavezan da usvojene teme završnih radova, obrazloženje teme i osnovnu literaturu unese u Informacioni sistem za podršku nastavi (Zamger).

Liste tema se oglašavaju na odgovarajućoj online platformi kojoj imaju pristup svi studenti (c2).

Student može imati konsultacije sa nastavnikom/mentorom kod kojeg želi uraditi završni rad kako bi predložio potencijalnu temu završnog rada pri čemu tema mora proći proceduru iz prethodnih stavova.

U slučaju interdisciplinarnosti / multidisciplinarnosti teme završnog rada studentu se može odrediti i više od jednog mentora.

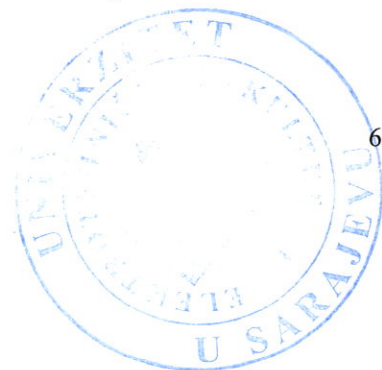
Završni rad se piše i brani na b/h/s jeziku, uz mogućnost pisanja i odbrane završnog rada i na engleskom jeziku za studijske programe koji se izvode na engleskom jeziku.

U slučaju da student izvodi cijeli ili dio završnog rada u instituciji van Univerziteta ili van Bosne i Hercegovine, supervizor sa pomenute institucije se može odrediti kao mentor ili komentor završnog rada ukoliko ima izbor na visokoškolskoj ustanovi.

#### **Član 2.**

##### **(Prijava i izrada završnog rada na prvom ciklusu studija i stručnom studiju)**

- (1) Završni rad se prijavljuje Službi za nastavu putem obrasca (Obrazac ZR: Zahtjev za odobrenje teme završnog rada i imenovanje komisije) koji je sastavni dio ove Odluke.
- (2) Ispunjen i potpisan zahtjev od strane studenta i mentora, odlaže se u dosije studenta.



- (3) Završni rad se predaje mentoru na uvid i pregled. Student je dužan postupiti prema uputstvima i primjedbama mentora.
- (4) Mentor je dužan da pregleda rad i vrati ga sa komentarom najkasnije u roku od četiri sedmice od dana predaje rada.
- (5) Student nakon izrade završnog rada predaje četiri primjerka u Službu za nastavu. Sastavni dio završnog rada čini i pismena izjava studenta da je završni rad njegov autentični rad (Obrazac: Izjava o autentičnosti rada)
- (6) Student brani završni rad pred tročlanom Komisijom (mentor i još dva nastavnika) koju imenuje mentor.
- (7) Ispunjen i potpisan obrazac Zapisnika o odbrani završnog rada (Obrazac: Zapisnik sa odbrane završnog rada) dostavlja se Službi za nastavu.
- (8) Prodekan za nastavu i šef odsjeka odgovorni su za pravilnost postupka izbora tema za izradu završnog rada.
- (9) Odgovorna lica iz stava (8) ovog člana će definirati minimalan i maksimalan broj tema koji nastavnik može ponuditi studentima, srazmjerno broju studenata na odsjeku.

### **Član 3.**

#### **(Prijava teme završnog rada na drugom ciklusu studija i specijalističkom studiju )**

- (1) Završni rad se prijavljuje Službi za nastavu putem obrasca (Obrazac ZR1: Prijava teme završnog rada) koji je sastavni dio ove Odluke. Student navedeni obrazac preuzima i printa iz Zamgera.
- (2) Ispunjena i potpisana prijava odlaže se u dosije studenta.
- (3) Vijeće fakulteta, na prijedlog odsjeka, odobrava prijavu teme završnog rada studenta i imenuje Komisiju za ocjenu i odbranu završnog rada (Obrazac ZR2: Prijedlog Komisije za ocjenu i odbranu završnog rada - mentor preuzima iz Zamgera). Mentor je dužan da unese u Zamger broj i datum Odluke o odobrenju teme i sastav komisije.
- (4) Jednom odobrena tema završnog rada vrijedi do završetka studija.
- (5) Mentor rada može biti redovni profesor, vanredni profesor i docent, dok članovi komisije mogu biti iz srodne oblasti. Kandidatu se može imenovati kao komentor nastavnik sa istog ili drugog fakulteta. U izuzetnim slučajevima kandidat može imati i dva mentora.
- (6) Prodekan za nastavu i šef odsjeka odgovorni su za pravilnost postupka izbora tema za izradu završnog rada.
- (7) Odgovorna lica iz stava (6) ovog člana će definirati minimalan i maksimalan broj tema koji nastavnik može ponuditi studentima, srazmjerno broju studenata na odsjeku.

### **Član 4.**

#### **(Procedura predaje završnog rada na drugom ciklusu i specijalističkom studiju)**

- (1) Završni rad se predaje mentoru na uvid i pregled. Student je dužan postupiti prema uputstvima i primjedbama mentora.
- (2) Mentor je dužan da pregleda rad i vrati ga sa komentarom najkasnije u roku od četiri sedmice od dana predaje rada, izuzimajući godišnji odmor, bolovanje i druga opravdana odsustva mentora.
- (3) Student nakon završetka rada podnosi pismeni zahtjev za ocjenu i odbranu završnog rada putem obrasca (Obrazac ZR3: Zahtjev za ocjenu i odbranu završnog rada- student obrazac preuzima iz Zamgera) Službi za nastavu.
- (4) Student uz Zahtjev iz prethodnog stava prilaže:
  - a) pismenu saglasnost mentora da rad ispunjava kriterije navedene u obrazloženju teme, (Obrazac ZR4: Saglasnost mentora- student obrazac preuzima iz Zamgera),
  - b) izvještaj iz službene evidencije o ispitima i ECTS bodovima kandidata.
- (5) Komisija za ocjenu i odbranu završnog rada je obavezna da sačini izvještaj o ocjeni završnog rada (Obrazac ZR5 : Izvještaj Komisije za ocjenu i odbranu završnog rada- mentor obrazac preuzima iz Zamgera) koji daje kratki prikaz rada, postavljeni cilj, primijenjene metode, dobijene rezultate i zaključke i dostaviti ga Vijeću fakulteta u roku ne dužem od dvije sedmice od dana prijema radne verzije završnog rada.



- (6) Vijeće fakulteta donosi odluku o prihvatanju ili neprihvatanju izvještaja Komisije za ocjenu i odbranu rada najkasnije u roku od 30 dana od dana njegovog podnošenja i istu prosljeđuje Službi za nastavu.
- (7) Odbrana završnog rada zakazuje se najmanje pet radnih dana od dana donošenja odluke vijeća o prihvatanju izvještaja Komisije za ocjenu i odbranu završnog rada.
- (8) Odluka o usvajanju izvještaja Komisije dostavlja se studentu, mentoru i Službi za nastavu.
- (9) Nakon dostavljanja odluke o usvajanju izvještaja, kandidat je obavezan u roku od pet dana dostaviti Službi za nastavu pet tvrdo ukoričenih primjerka rada i elektronsku verziju/CD..
- (10) Obim, sadržaj i tehničke karakteristike završnog rada definirani su Pravilima studiranja za prvi i drugi ciklus studija, integrisani, specijalistički i stručni studij na Univerzitetu u Sarajevu.

#### **Član 5.**

##### **(Odbrana završnog rada na drugom ciklusu i specijalističkom studiju)**

- (1) Student okončava studiranje na drugom ciklusu i specijalističkom studiju uspješnom odbranom završnog rada.
- (2) Student brani završni rad pred komisijom koju čine mentor i članovi komisije koja broji neparan broj članova.
- (3) Odbrana završnog rada sastoji se od usmenog izlaganja rezultata rada i obrazloženja izdvojenih zaključaka, kao i odgovora na pitanja u vezi sa rezultatima i zaključcima rada.
- (4) Završni rad i odbrana ocjenjuju se jedinstvenom ocjenom: uspješno odbranio ili nije odbranio. Ocjena se donosi većinom glasova članova komisije.
- (5) Odbrana završnog rada je javna.
- (6) Ispunjen i potpisan obrazac Zapisnika o odbrani završnog rada (Obrazac ZR6: Zapisnik sa odbrane završnog rada) dostavlja se Službi za nastavu.

#### **Član 6.**

##### **(Neuspješna odbrana rada i promjena mentora i teme završnog rada na drugom ciklusu i specijalističkom studiju)**

- (1) Ako student ne zadovolji na odbrani završnog rada, ima pravo još jednom na odbranu istog završnog rada ili da zatraži da mu se odobri izbor nove teme i/ili mentora.
- (2) Student može najviše dva puta promijeniti mentora i temu završnog rada i to jednom nakon odobravanja prve teme, te drugi put u slučaju neuspješne odbrane rada, i to u roku od 30 dana nakon neuspješne odbrane rada.
- (3) Tema završnog rada se može mijenjati samo u iznimnim slučajevima, a koje je student obavezan obrazložiti.
- (4) Odluku o zahtjevu kandidata za promjenu mentora odnosno teme završnog rada donosi Vijeće fakulteta.

#### **Član 7.**

##### **(Objavljivanje završnog rada na, prvom, drugom ciklusu, stručnom i specijalističkom studiju)**

- (1) Obaveza iz člana 95. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo realizira se putem samopohranjivanja završnih radova na prvom, drugom ciklusu studija, integrisanom, stručnom i specijalističkom studiju od strane autora tih radova u Repozitorij završnih radova Univerziteta.
- (2) Pohranjivanje završnog rada u Repozitorij predstavlja uslov za izdavanje diplome o završenom prvom, drugom ciklusu, stručnom i specijalističkom studiju.
- (3) Završni rad obavezno treba da sadrži sljedeće podatke:
  - a) Na koricama/naslovnoj stranici: ime i prezime autora završnog rada, naslov, ime i prezime mentora, naziv fakulteta, mjesec i godina odbrane rada,
  - b) Uvodnu englesku verziju naslovne stranice (sa svim pobrojanim elementima),
  - c) Sažetak (od 300 do 500 riječi) sa do 5 ključnih riječi/termina na b/h/s jeziku i engleskom jeziku.

#### **Član 8.**

Odluka stupa na snagu danom donošenja.





Pod tačkom 3.2. razmatrano je usvajanje Odluka o usvajanju recenzija rukopisa "Planiranje elektroenergetskih sistema - fotonaponske elektrane" autora dr. Samira Avdakovića, Maje Muftić Dedović i dr. Adnana Mujezinovića koje su podnijeli recenzenti:

a) prof.dr. Irfan Turković

b) doc.dr. Mirza Šarić

c) prof.dr. Maje Arslanagić Kalajdžić

i Odluke o utvrđivanju elementata univerzitetskog izdanja za rukopis "Planiranje elektroenergetskih sistema - fotonaponske elektrane" i Vijeće jednoglasno donosi:

#### ODLUKU

I - Usvaja se recenzija rukopisa "Planiranje elektroenergetskih sistema – fotonaponske elektrane" autora dr. Samira Avdakovića, Maje Muftić Dedović i dr. Adnana Mujezinovića, koju je podnio recenzent dr. Irfan Turković, redovni profesor Univerziteta u Sarajevu – Elektrotehničkog fakulteta (naučna oblast "Elektroenergetika").

II - Recenzija broj: 01-99/24 od 12.01.2024. godine se nalazi uz ovu odluku i smatra se sastavnim dijelom iste.

III - Odluka stupa na snagu danom donošenja.

i

#### ODLUKU

I - Usvaja se recenzija rukopisa "Planiranje elektroenergetskih sistema – fotonaponske elektrane" autora dr. Samira Avdakovića, Maje Muftić Dedović i dr. Adnana Mujezinovića, koju je podnio recenzent dr. Mirza Šarić, docent na International Burch Univerzitetu.

II - Recenzija broj: 01-112/24 od 15.01.2024. godine se nalazi uz ovu odluku i smatra se sastavnim dijelom iste.

III - Odluka stupa na snagu danom donošenja.

i

#### ODLUKU

I - Usvaja se recenzija rukopisa "Planiranje elektroenergetskih sistema – fotonaponske elektrane" autora dr. Samira Avdakovića, Maje Muftić Dedović i dr. Adnana Mujezinovića, koju je podnijela recenzent dr. Maja Arslanagić Kalajdžić, vanredna profesorica na Univerzitetu u Sarajevu – Ekonomskog fakulteta.

II - Recenzija broj: 01-159/24 od 22.01.2024. godine se nalazi uz ovu odluku i smatra se sastavnim dijelom iste.

III - Odluka stupa na snagu danom donošenja.

I

#### ODLUKU

##### I

Na osnovu usvojenih izvještaja o recenziji "Planiranje elektroenergetskih sistema – fotonaponske elektrane" autora dr. Samira Avdakovića, Maje Muftić Dedović i dr. Adnana Mujezinovića, koje su podnijeli recenzenti:

- dr. Irfan Turković, redovni profesor Univerziteta u Sarajevu – Elektrotehničkog fakulteta (naučna oblast "Elektroenergetika"), broj: 01-99/24 od 12.01.2024. godine,
- dr. Mirza Šarić, docent na International Burch Univerzitetu, broj: 01-112/24 od 15.01.2024. godine



- dr. Maja Arslanagić Kalajdžić, vanredna profesorica na Univerzitet u Sarajevu – Elektrotehničkom fakultetu, broj:01-159/24 od 22.01.2024. godine

utvrđuje se da navedeni rukopis ima sve elemente da bude univerzitetsko izdanje – univerzitetski udžbenik.

## II

Odluka se dostavlja Senatu Univerziteta u Sarajevu radi pribavljanja saglasnosti za štampanje i proglašavanje navedenog rukopisa univerzitetskim izdanjem.

## III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Pod tačkom 3.3. razmatrano je usvajanje Izvještaja o radu Univerzitet u Sarajevu – Elektrotehničkog fakulteta za 2023. godinu, i Vijeće jednoglasno donosi:

### ODLUKU

O usvajanju Izvještaja o radu Univerzitet u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta za 2023. godinu

I - Usvaja se Izvještaj o radu Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta za 2023. godinu.

II - Sastavni dio prijedloga ove Odluke je Izvještaj o radu Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta za 2023. godinu.

III – Odluka će se dostaviti Univerzitetu u Sarajevu.

Pod tačkom 3.4. započela je diskusija u vezi Plana pokrivenosti realizacije nastave (Nastavnog ansambla) na III ciklusu studija - doktorskom studiju u studijskoj 2023/2024. godini. Riječ je dobila prof.dr. Amila Akagić, koja je navela kako joj ranije nije bilo dozvoljeno učešće u trećem ciklusu studija, te kako je predsjedavajućoj VDS oblasti Računarstvo i informatika uputila dopis na koji nije dobila odgovor. Detaljno izlaganje prof.dr. Amile Akagić dostavljeno je putem protokola i čini sastavni dio ovog Zapisika. Prof.dr. Abdulah Akšamović naveo je kako je potrebno da se plan realizacije nastave dostavi Vijeću fakulteta putem Vijeća dokorskog studija, na šta je dekan odgovorio da ne postoji propisana procedura za predlaganje plana realizacije nastave.

Tokom diskusije sjednicu su napustili prof.dr. Kemal Hajdarević i prof.dr. Razija Turčinhodžić Mulahasanović, v.asst Adnan Osmanović, prof.dr. Novica Nosović, prof.dr. Hamid Zildžo, prof.dr. Pamela Njemčević i prof.dr. Samim Konjicija. Vijeće broji 36 članova.

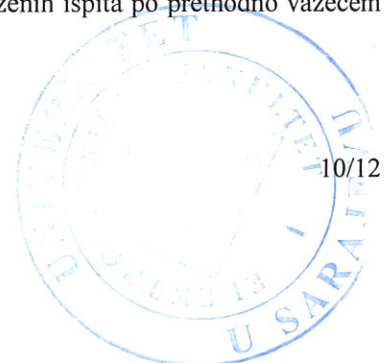
Doc.dr. Mirza Hamza naveo je da je potrebno ranije objasniti procedure traženja saglasnosti za angažman u realizaciji nastavnog procesa i vertikalnu hijerarhiju na UNSA, te da svi koji žele trebaju biti u nastavnom ansamblu trećeg ciklusa studija, te da studente III ciklusa studija ne treba lišavati mogućnosti saradnje sa stručnjacima iz prakse ili profesorima emeritusima.

Nakon izlaganja, doc.dr. Mirza Hamza i doc.dr. Mirsad Ćosović napustili su sjednicu. Vijeće broji 34 člana.

#### **Ad 4. Nastavna pitanja**

Pod tačkom 4.1. razmatrano je usvajanje Odluka o priznavanju položenih ispita po prethodno važećem NPP-u za studente:

a) Džemila Haris;



b) Muratagić Amer;

c) Mušibegović Amer; i Vijeće je jednoglasno donijelo:

#### ODLUKU

o priznavanju položenih ispita po prethodno važećem NPP-u

I - Studentu Džemila Harisu (17369), priznaje se predmet Osnove računarstva (šifra ETF OR I-1170, 6 ECTS studijskih bodova-kredita) položen po prethodnom Nastavnom planu i programu, priznati po

izmjenjenom Nastavnom planu i programu kao predmet Uvod u programiranje (šifra ETF uup i-1170, 6 ECTS studijskih bodova-kredita).

II - Odluka stupa na snagu danom donošenja.

I

#### ODLUKU

o priznavanju položenih ispita po prethodno važećem NPP-u

I - Studentu Muratagić Ameru (17134), priznaje se predmet Osnove računarstva (šifra ETF OR I-1170, 6 ECTS studijskih bodova-kredita) položen po prethodnom Nastavnom planu i programu, priznati po izmjenenom Nastavnom planu i programu kao predmet Uvod u programiranje (šifra ETF uup i-1170, 6 ECTS studijskih bodova-kredita).

II - Odluka stupa na snagu danom donošenja.

i

#### ODLUKU

o priznavanju položenih ispita po prethodno važećem NPP-u

I - Studentu Mušibegović Ameru (18811), priznaje se predmet Osnove računarstva (šifra ETF OR I-1170, 6 ECTS studijskih bodova-kredita) položen po prethodnom Nastavnom planu i programu, priznati po izmjenenom Nastavnom planu i programu kao predmet Uvod u programiranje (šifra ETF uup i-1170, 6 ECTS studijskih bodova-kredita).

II - Odluka stupa na snagu danom donošenja.

#### **Ad 5. Treći ciklus studija;**

Pod tačkom 5.1. razmatrano je usvajanje prijedloga Odluke o usvajanju izvještaja o toku i rezultatu odbrane doktorske disertacije studentice III ciklusa studija Maje Muftić Dedović koji je podnijela Komisija za odbranu doktorske disertacije u sastavu dr. Mustafa Musić, redovni profesor Univerzitet u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta, predsjednik, dr. Samir Avdaković, vanredni profesor Univerzitet u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta, član (mentor), i dr. Igor Kuzle, redovni profesor Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, član i Vijeće je jednoglasno donijelo:



11/12

ODLUKU  
o usvajanju izvještaja o toku i rezultatu odbrane doktorske disertacije

I

Usvaja se Izvještaj sa zapisnikom, Komisije u sastavu:

1. **Dr. Mustafa Musić, redovni profesor** Univerzitet u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta, doktor tehničkih nauka, predsjednik,
2. **Dr. Samir Avdaković, vanredni profesor** Univerzitet u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta, doktor tehničkih nauka, član (mentor),
3. **Dr. Igor Kuzle, redovni profesor** Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, doktor tehničkih nauka, član.

o toku i rezultatu odbrane doktorske disertacije pod naslovom:

**"Identifikacija dinamičkih režima elektroenergetskog sistema primjenom Hilbert-Huangove transformacije i novi pristup adaptivnog podfrekventnog rasterećenja",**

**Kandidatkinje Maje Muftić Dedović, magistar elektrotehnike – diplomirani inženjer elektrotehnike**, studentice trećeg ciklusa studija - doktorskog studija Univerzitet u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta.

II

Javna odbrana doktorske disertacije održana je dana 12.12.2023. godine na Univerzitet u Sarajevu - Elektrotehničkom fakultetu, a kandidatkinja je uspješno odbranila doktorsku disertaciju i time stekla pravo na naučni stepen doktora tehničkih nauka/znanosti iz oblasti elektroenergetike.

III

Odluka se dostavlja Senatu Univerziteta u Sarajevu na daljnji postupak.

**Ad 6. Informacija;**

Pod tačkom 6.1. Vijeće je informisano o izmjeni člana Vijeća Univerzitet u Sarajevu – Elektrotehničkog fakulteta – studenta prodekana, odnosno da su studenti izabrali novog studenta-prodekana i da je imenovan Mirza Ćatić.

Sjednica je završena u 12:48 sati.

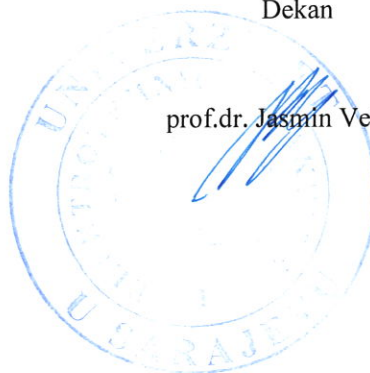
Usvojene Odluke sa stručnim mišljenjem u njihovom dijelu i materijali sa sjednice Vijeća sastavni su dijelovi ovog Zapisnika i nalaze se u njegovom prilogu.

Zapisničar:

Aida Sarajlić Ovčina

Dekan

prof.dr. Jasmin Velagić



12/12

05.02.2024.

Doc.dr.sc. Vedad Bećirović

BROJ: 01-307-1/24  
DATUM: 05-02-2024

Dostavlja se: Vijeće Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta kao dopuna zapisniku Broj: 01-173/24 Sarajevo, 22.01.2024. godine

Poštovani,

Potrebno je dopuniti zapisnik sa „3. vanredne sjednice Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta održane 22.01.2024. godine s početkom u 11:00 sati u sali S-1 Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta“, Pod tačkom 2.2. sa slijedećem navodima:

1. Da ću pokrenuti postupak pred nadležnim sudom za Zloupotrebu ovlasti i položaja prema Dekanu (Prof.dr.sc. Jasmin Velagić) i članovima Komisije, ako se i dalje nastav opstrukcija mog napredovanja. Ova izjava se može smatrati opomenom pred tužbu.
2. Putem web servisa obratio sam se nadležnoj inspekciji da dobijem termin za konsultacije, kako bi prijavio nezakonite radnje na našoj organizaciono jedinici.



Doc.dr.sc. Vedad Bećirović

05.02.2024.



BROJ: 01-307-2/24

DATUM: 05-02-2024

## Aida Sarajlić Ovčina

**From:** Senad Smaka <ssmaka@etf.unsa.ba>  
**Sent:** ponedjeljak, 5. februar 2024. 13:48  
**To:** Aida Sarajlić Ovčina  
**Cc:** Vijeće ETF-Sarajevo  
**Subject:** Re: [NNV] Poziv i materijal za sjednicu Vijeća 05.02.2024. godine

Poštovani,

u ime Komisije koja je podnijela Izvještaj za pripremanje prijedloga za izbor akademskog osoblja u naučnonastavno zvanje vanredni profesor na naučnu oblast "Elektroenergetika", koji je razmatran kao točka 2.2 na 3. Vanrednoj sjednici Vijeća UNSA-ETF, predlažem da se u Zapisnik unese i dio diskusije doc.dr. Vedada Bečirovića u kojem je za članove Komisije naveo da (citiram) "nisu normalni" (citat završen), što, po našem mišljenju, predstavlja grubo kršenje više članova Etičkog kodeksa UNSA (Br: 01-38-1696-1/12 od 27.06.2012. godine) te Izmjena i Dopuna etičkog kodeksa UNSA (Br. 01-14-192/21 od 29.09.2021. godine).

Hvala.

Pozdrav,

Mirza Batalović,  
Adnan Mujezinović,  
Senad Smaka.

On Fri, Feb 2, 2024 at 3:51 PM Aida Sarajlić Ovčina <[aida.sarajlic@etf.unsa.ba](mailto:aida.sarajlic@etf.unsa.ba)> wrote:  
Poštovane članice i članovi Vijeća,

U prilogu možete naći poziv i materijal za 9. redovnu sjednicu Vijeća Univerzitet u Sarajevu – Elektrotehničkog fakulteta.

Sjednica Vijeća Univerziteta u Sarajevu - Elektrotehničkog fakulteta će se održati 5. februara 2024. godine (ponedjeljak), sa početkom u 14:00 sati u sali S-1.

S poštovanjem,

*Aida Sarajlić Ovčina, MA iur.*

*Sekretar Fakulteta  
Univerzitet u Sarajevu – Elektrotehnički fakultet  
Kampus Univerziteta u Sarajevu, Zmaja od Bosne bb  
Telefon: +387(0) 33 25 07 06  
[aida.sarajlic@etf.unsa.ba](mailto:aida.sarajlic@etf.unsa.ba)  
[www.etf.unsa.ba](http://www.etf.unsa.ba)*





Vanr. prof. dr Amila Akagić

Elektrotehnički fakultet, Univerzitet u Sarajevu

Broj: 09 - 263/24

Datum: 31.01.2024.

n/r: Aida Sarajlić Ovčina, sekretar Elektrotehničkog fakulteta

**Predmet: Dostavljanje ispisa mog obraćanja sa 3. vanredne sjednice Vijeća ETF-a**

Poštovana gđo Aida Sarajlić Ovčina,

na 3. vanrednoj sjednici Vijeća ETF-a obratila sam se članovima Vijeća po pitanju tačke 3.4 dnevnog reda. S tim u vezi, a kako sam najavila i na sjednici, dostavljam tekst mog obraćanja koji treba unijeti u zapisnik.

**Prilog:** Tekst obraćanja sa 3. vanredne sjednice Vijeća ETF-a.

S poštovanjem,



---

Vanr. prof. dr Amila Akagić

Poštovani članovi Vijeća,

smatram da je moja dužnost da iznesem probleme vezane za nastavni ansambl III ciklusa studija Odsjeka za Računarstvo i informatiku. Na protokol pod rednim brojem 07-5292/23 od dana 24.11.2023. predala sam listu pitanja u vezi organizacije nastave na III ciklusa odsjeka za RI, sa ukupno 12 pitanja (kako sam ranije navela u emailu poslanom Vijeću ETF-a od 28.12. u 18:00). Pitanja su uključivala dostavljanje informacija u vezi načina utvrđivanja nastavnog ansambla, procedure dostavljanja prijedloga, broju predmeta na kojima su pojedini nastavnici angažovani, uključujući i nastavnike koji su u 20% angažiranom radnom vremenu, angažiranje profesora sa privatnih univerziteta, te angažiranju profesora emeritusa, i niz drugih.

Na taj email nisam dobila odgovor od trenutne Voditeljice doktorskog studija, niti trenutnog šefa Vijeća odsjeka za RI. Također moram napomenuti da nikada nije organizovan sastanak na kojem bi se raspravljalo o angažmanu svih nastavnika. Na sastanku Vijeća Odsjeka za RI održanog 21.11.2023. godine dato je mišljenje Šefa Vijeća Odsjeka sa instrukcijom kako bi se trebalo postupiti, a koje je nastalo bez ikakvih konsultacija sa svim članovima Vijeća oblasti.

S tim u vezi, smatram da je prekršeno nekoliko načela moralnog ponašanja na Univerzitetu u Sarajevu koji su jasno definisani u Etičkom kodeksu Univerziteta u Sarajevu. Načela koja su prekršena su načelo poštovanja integriteta i dostojanstva osobe, načelo jednakosti i pravednosti, načelo profesionalnosti, načelo poštovanja zakona i pravnih postupaka. Dodatno ovakvo ponašanje smatram neprihvatljivim ponašanjem, a što je definisano i članom 12 spomenutog kodeksa (uznemiravanje).

Smatram da se prijedlog Vijeća doktorskog studija Odsjeka za Računarstvo i informatiku ne može razmatrati na ovoj sjednici, jer nisu razmatrane potrebe svih članova Vijeća oblasti.

Dodatno, danas smo na sjednici čuli da trenutna Voditeljica doktorskog studija insistira na dostavljanju pismenog odgovora na upite, a vidimo da nije osjetila potrebu da odgovori na postavljena pitanja. Također, čuli smo da je potrebno ravnomjerno rasporediti opterećenja na sve nastavnike na II ciklusu studija, kako bi se obezbjedilo ispunjavanje uslova napredovanja svim nastavnicima. Valjda bi se po istom slijedu trebalo postupiti za sve cikluse studija.

Ne postoji kontinuitet odvijanja nastavnog procesa na I, II i III ciklusu doktorskog studija, a pod tim mislim da jedan nastavnik učestvuje u nastavnom procesu na povezanim predmetima, što je na primjer slučaj sa predmetima poput „Vještačke inteligencije“, „Metoda i primjena vještačke inteligencije“ i predmeta na III ciklusu pod nazivom „Napredne metode vještačke inteligencije“. Ovo nije jedini takav problem/slučaj. Smatram da to uvodi konfuziju kod studenata u nastavnom procesu i da to ne bi trebalo tako biti.

Ukoliko članovi Vijeća ETFa ne smatraju da treba ista uraditi po ovom pitanju, ne preostaje mi ništa drugo nego obratiti se višim tijelima Univerziteta, što ću i uraditi.

Vanr. Prof. dr Amila Akagić